

Klima-, Energi- & Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K.

Att.: Kontorchef Henrik Andersen

E-Mail: henan@kefm.dk

29-10-2019

J.nr.: 261200/100515

KEH/ck

Vedrørende indregning af certifikater som nødvendig omkostning i varmeprisen

Kære Henrik Andersen

CTR, som er Centralkommunernes Transmissionsselskab, har rettet henvendelse til Forsyningstilsynet og spurgt, om omkostninger til betaling for el- og gascertifikater er en indregningsberettiget omkostning jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1. Vores brev er vedlagt.

Ved brev af 13. september 2019 har Forsyningstilsynet tilkendegivet, at sådanne certifikater ikke kan indregnes som nødvendige omkostninger ved varmeproduktion. Forsyningstilsynets svar er vedlagt.

CTR ønsker med denne henvendelse blot at gøre ministeriet opmærksom på Forsyningstilsynets forståelse af den nuværende retstilstand, da den har konsekvenser for de muligheder varmeselskaber har for at arbejde for regerings målsætning om en 70 % reduktion i CO₂-emmissionen

Indledningsvist skal det nævnes, at Forsyningstilsynets oplysning om, at de ikke kan vurdere spørgsmål vedrørende godkendelse af anlægsprojekter, er vi helt enige i. Vores konstatering af, at investeringsomkostninger ved omstilling af en gaskedel fra eksempelvis naturgas til biogas er ikke-eksisterende, var alene tænkt som en forklaring på, hvorfor det kan være en hensigtsmæssig måde at håndtere en bæredygtig omstilling i forhold til alternativerne som kan kræve investeringer i nye produktionsapparater.

Centralkommunernes
Transmissionsselskab I/S

Stæhr Johansens Vej 38
2000 Frederiksberg
Tlf. 3818 5777
E-mail: ctr@ctr.dk
www.ctr.dk

Forsyningstilsynet peger derudover på flere forhold i sit svar, som kan være relevant for ministeriet at have kendskab til i lyset af det arbejde med regulering, som for tiden pågår.

For det første er det Forsyningstilsynets opfattelse, at den samfundsøkonomiske anvendelse af energi er lovens overordnede formål, mens den miljøvenlige anvendelse af energi kun er en del af dette formål.

Denne forståelse bygger på, at varmforsyningslovens formålsbestemmelse i 2010 blev ændret af den daværende minister Lykke Friis. Uanset om der på nuværende tidspunkt er politisk ønske om, at miljøhensyn og andre hensyn fortsat alene skal være et underliggende element af en samfundsøkonomisk vurdering eller ej, er det væsentligt, at det fremgår klart, at det i forhold til konkrete afgørelser har en afgørende betydning, herunder at det stille store krav til de forudsætninger, der politisk vælges at lægge til grund for den samfundsøkonomiske beregninger.

Før ændringen var lovens formål følgende:

*Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske **og** miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængigheden af **olie**.*

Det blev ændret til: (Ændringer fremhævet med fed skrift)

*Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, **herunder** miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand **og inden for disse rammer** at formindske energiforsyningsafhængigheden af **fossile brændsler**.*

Til belysning af de politiske overvejelser, der lå bag de to formuleringer, kan det af bemærkningerne til ændringsloven fra 2010 ses, at den oprindelige formulering blev sat ind i 1990 som en fremhævelse af miljøhensynet. Baggrunden i 1990 var, at selvom miljøvaretagelsen allerede var en væsentlig del af tilrettelæggelsen af energiforbruget bl.a. ved henvisning til samfundsøkonomiske hensyn, forekom det naturligt, at miljøhensynet fremgik direkte af loven som følge af de omfattende og alvorlige dimensioner, som forureningsrisici havde antaget. Videre i bemærkningerne fremgår det, at lovgiver i 2010 fandt, at formuleringen fra 1990 havde gjort det uklart, hvordan hhv. miljøhensynet og de samfundsøkonomiske hensyn skulle vægtes indbyrdes. Derfor ændrede lovgiver i 2010 formålsbestemmelsen sådan, at det blev klart, at den samfundsøkonomiske bedste løsning, fremover skulle vælges.

Forsyningstilsynet bruger dette forhold til at afvise, at miljøhensyn kan bruges som fortolkningsgrundlag i forhold til prisbestemmelserne, hvilket medfører, at der i varmeprisen ikke kan indregnes omkostninger som skyldes et ønske om f.eks. at købe et VE-certifikat.

Forsyningstilsynet oplyser for det andet, at formålsbestemmelsen efter deres vurdering er rettet mod landets varmforsyningsplanlægning, og ikke den løbende finansiering. Dette understøtter Forsyningstilsynets forståelse ovenfor. I relation hertil er det væsentligt at bemærke, at hvis der er

politisk ønsket om, at formålsbestemmelsen skal anvendes som overordnet fortolkning af lovens øvrige bestemmelser, bør det klart fremgå, så der ikke administrativt sker en anden fortolkning end det, der er ønsket.

CTR's bestyrelse har ligesom de kommuner, der ejer CTR, vedtaget, at CTR skal være CO₂-neutral i 2025. Forsyningstilsynets forståelse af varmforsyningsloven er aktuelt til hinder for, at vi kan iværksætte de mest relevante og økonomisk mest effektive tiltag.

CTR har en spids- og reservelastproduktionskapacitet svarende til Esbjergs varmebehov. CTR udledte ved brug af vores produktion i 2018 100.000 tons CO₂ i Københavns Kommune. Vores udledning har derfor betydning for det samlede CO₂-regnskab. Vi har omstillet et anlæg til en elkedel med 40 MW kapacitet. Vi er ved at etablere nr. 2 elkedel – på 80 MW. Det vil ikke efter en faglig vurdering være hensigtsmæssigt at erstatte hele vores kapacitet med elkedler. Det vil dels være energimæssigt mindre effektivt, dels vil det gøre os meget sårbare overfor udsving i elprisen. Målet for produktionen er derfor et miks, hvor vi anvender VE-el og biogas i form af certifikater og muligvis bioolie. For systemet er målet øget lagerkapacitet også i form af en optimal systemudnyttelse. Når dette er opnået, og når grundlasten, som primært ejes af andre, er helt CO₂-neutralt, kan vi levere en sikker og bæredygtig varmforsyning i hovedstadsområdet – men det forudsætter, at vi kan træffe de CO₂-rigtige valg og indregne omkostningerne i prisen.

CTR er vidende om det aktuelle arbejde med en ny regulering og ønsker alene med denne henvendelse at bidrage med konkret indsigt i nogle af de udfordringer, vi som virksomhed oplever, i forhold til at stå overfor nok den største udfordring, vi hidtil har imødeset – at medvirke til at dække det danske varmebehov og behov for varmt brugsvand med CO₂-neutral energi.

Med venlig hilsen

Kamma Eilschou Holm



CTR
Kamma Eilschou Holm
Adm. Direktør
Stæhr Johansens Vej 38
DK-2000 Frederiksberg
Phone: +45 22513476
E-mail: keh@ctr.dk
www.ctr.dk