

REFERAT

07-10-2021

BE2021/3

J. nr. 200204/105260

Emne	Bestyrelsesmøde
Mødedato	29. september 2021 kl. 08.00 – 10.00
Sted	CTR, Stæhr Johansens Vej 38, 2000 F.
Deltagere	Ninna Hedeager Olsen Troels Christian Jakobsen Jan Salling Kristensen Rasmus Steenberger Flemming Brank Karen Riis Kjølbye Tom Vang Knudsen – suppleant for Jakob Skovgaard Koed Allan S. Andersen Kamma Eilschou Holm, CTR Jan Hindsbo, CTR
Referent	Charlotte Kruse, CTR
Afbud	Jakob Skovgaard Koed

Kamma Eilschou Holm oplyste, at 2. behandling pkt. 7 - C4 samarbejdsaftale, som havde svarfrist 8. juli, er tiltrådt.

Lånoptagelse, ARC skal 2. behandles under pkt. 7.

Vedtægelse kræver, at mindst 6 medlemmer stemmer for, jf. vedtægtens § 13 b.

Ninna Hedeager Olsen konstaterede, at bestyrelsen var beslutningsdygtig, og bød velkommen til Tom Vang Knudsen, der er suppleant for Jakob Skovgaard Koed.

1. REFERAT FRA SIDSTE MØDE

BESLUTNING	Referatet er godkendt og underskrevet elektronisk.
RESUMÉ	Der er ikke indkommet bemærkninger til referatet fra sidste bestyrelsesmøde, som er godkendt og underskrevet elektronisk.

2. ORIENTERING FRA CTR'S DIREKTION

BESLUTNING	Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering fra CTR's direktion</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Personaleforhold</i> ○ <i>Status på FFH50</i> ○ <i>Bestyrelsesseminar</i> ○ <i>Carbon Capture (CC) og Power to X (PtX) på Avedøre - Fortroligt</i> ○ <i>Emner til strategimøde i december</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Hvad har vi opnået?</i> ▪ <i>Aktuel status</i> ▪ <i>Emner til kommende periode</i> • <i>Notat 'Hvad sker netop nu'?</i> • <i>CTR-Halvårsstatus 2021</i>
DRØFTELSE	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at der er udfordringer på personalefronten, idet det har været svært at finde kvalificerede ansøgere til de 2 ledige stillinger, hhv. forhandlingschef og juridisk konsulent, også selv om vi har haft et rekrutteringsbureau på opgaven.</p> <p>Den juridiske konsulent er en erstatning for den interne rokering, hvor vores økonom er tiltrådt som controller, og vi vil forsøge med en deltids juridisk fuldmægtig i fx 2 dage ugentligt. Forhandlingschefens opslag løber frem til 4. oktober, og det ser lidt mere fortrøstningsfuldt ud.</p> <p>FFH50 projektet nærmer sig sin afslutning, og I vil alle blive inviteret til den afsluttende konference d. 5. november 2021.</p> <p>Vi har holdt det fælles bestyrelsesseminar, og der blev udtrykt stor tilfredshed med arrangementet fra alle sider.</p> <p>Carbon Capture og PtX præsentationen er fortrolig. Hvis der er interesse for det, vil Ørsted gerne komme og uddybe på et møde.</p> <p>Næste møde er et strategimøde, hvor vi, udover de faste punkter, vil berøre, hvad vi har opnået, aktuel status og emner til kommende periode.</p> <p>Der er lige nu en ændring af varmforsyningsloven og skattelovgivningen i høring. Lovforslagets overordnede formål er at fremme udnyttelsen af overskudsvarme og implementere den aftale, regeringen har indgået på overskudsvarmeområdet. Vi påtænker at bidrage til høringen via input til Dansk Fjernvarme og vil bl.a. have fokus på, om den foreslåede prisloftmodel reelt fremmer overskudsvarme, eller i stedet kan risikere at have utilsigtet virkning. Det, der er lidt bekymrende lige nu, er, at det loft de</p>

	<p>lægger på varmen, ser ud til at bliver det billigste VE-varme. <u>Rasmus Steenberger</u> bad om, at bestyrelsen får tilsendt høringsvaret. <u>Troels Christian Jakobsen</u> ville gerne hører mere, da CTR var inde i detaljerne for området.</p> <p>Der var derudover ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog orienteringen og CTR Status til efterretning.</p>
--	---

3. REGNSKABSPROGNOSE 2 FOR 2021

BESLUTNING	<p>Bestyrelsen godkendte,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regnskabsprognose 2 for 2021
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indstilling • Redegørelse
DRØFTELSE	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> oplyste, at regnskabsprognosen forventes at vise en akkumuleret overdækning mellem 20 og 25 mio. kr. i forhold til det oprindelige budget. Vi har haft en mere ugunstig lastfordeling pga. en del udfald, men alt i alt, får vi en lidt større overdækning end beregnet.</p> <p>Vi tilbagefører ikke til forbrugerne, idet overdækningen vil blive betalt tilbage over puljeprisen 2022.</p> <p>Det vi ser med elpriserne er, at de giver øgede omkostninger på pumper, og elkedler osv. Det har dog også en positiv effekt, fordi vores konkurrenceevne ift. de individuelle varmepumperne bliver bedre. Vi har taget højde for de stigende priser i budgettet næste år.</p> <p><u>Allan S. Andersen</u>: Har I låst prisen, og hvor langt skal vi op, før der bliver ført tilbage til forbrugerne i løbet af året? Samt laver CTR en prisafdækning på svingende elpriser?</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> svarede, at overdækning på ca. 20 mio. kr. svarer til ca. 70 kr. for en husstand (Standartlejlighed) på årsbasis. Derudover skal beløbet ses i lyset af de administrative omkostninger hos distributionsselskaberne, der skal regulere overfor slutbrugerne. Derfor skal der relativt store beløb til, før forbrugerne kan mærke det. Med hensyn til prisafdækning har vi truffet en beslutning for mange år siden om ikke at prisafdække. De forsikringer er rigtig dyre, og vi har i mange år ikke haft brug for den forsikring. Det kan ikke udelukkes, at vi i nogle år får meromkostninger, men lige pt. er det for tidligt at ændre – det kan give mening, hvis vi ser en fortsat stigende kurve.</p> <p><u>Karen Riis Kjølbye</u> spurgte, hvad stigningen i el skyldes, hvortil <u>Jan Hindsbo</u> oplyste, at det er vand- og vindkraft, der svinger, og det er det, vi skal se ind i fremtiden. <u>Kamma Eilschou Holm</u> oplyste, at der også er ressourcemangel ift. Kina – det påvirker minedriften, der påvirker olie- og kulprisen, der påvirker hele markedssituationen. De stigende elpriser fører til en bekymring for energisituationen i en verden, hvor vi har omgagt rigtig meget til elforbrugende produktion. Man er også bekymret for,</p>

	<p>hvad det er for en strøm, vi kommer til at bruge frem mod 2030 – for måske kan vi ikke nå at producere al det grønne strøm, som vi gerne vil bruge. Derfor er det vigtigt i disse sager at have et langsigtet perspektiv, hvilket er en vigtig pointe ift. de unge mennesker, da de kan ikke forstå, det går så langsomt.</p> <p><u>Bestyrelsen</u> drøftede el-problematikken, at Carbon Capture er blevet kommunikeret som den store løsning, og at energibesparelser fortsat er væsentlige værktøjer mod klimakrisen. <u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at man er nødt til at have forsyningsikkerheden i baghovedet, især når vores fremtidige varmemarked bliver mere decentralt og mere knyttet til usikre kilder som vind og overskudsvarme.</p> <p><u>Allan S. Andersen</u> nævnte vedr. de langfristede lån, at der stadig er dyre lån og spurgte, hvordan sikrer man dem, hvortil <u>Kamme Eilschou Holm</u> oplyste, at vi omlagde de lån, der kunne svare sig sidste år, og vurderingen med disse er, at det pt. ikke kan svare sig, da omkostningerne vil blive for høje.</p> <p>Der var herudover ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tiltrådte indstillingen.</p>
--	--

4. BUDGET 2022 OG BUDGETOVERSLAG 2023 – 2025

BESLUTNING	<p>Bestyrelsen godkendte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budget for 2022 og budgetoverslag 2023 – 2025
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indstilling • Redegørelse • Baggrund og figurer
DRØFTELSE	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> oplyste, at vi, som følge af budget 2022, sænker den variable del og hæver den faste del af varmedistributionsselskabernes betaling til CTR. Samlet set er prisen i 2022 lidt lavere end i 2021.</p> <p>Den variable puljepris i kr./GJ falder 1,4 %: Vi forventer, at de variable omkostninger i 2021 ligger lidt under det niveau, som var indregnet i 2021-prisen. Det skyldes primært lavere priser på biomasse.</p> <p>Den faste betaling stiger 0,3 %: De faste omkostninger til drift og vedligeholdelse på værkerne ligger højere end det niveau, der var indregnet i 2021-prisen. Til gengæld er der færre omkostninger til afskrivning og forrentning, og der er indregnet en forventet overdækning vedrørende 2021, som også er med til at mindske stigningen. Samlet set bliver det et fald på ca. 50 kr. årligt for en slutbruger.</p> <p>Vi ser ikke den produktion på ARC, som de forventer. Da ændringer i affaldsvarmen er dyr, er dette forhold også med til at fastholde vores budgervurdering ud fra en samlet lidt konservativ risikovurdering.</p> <p>Der var ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tiltrådte indstillingen.</p>

5. PULJEPRIS 2022

BESLUTNING	Bestyrelsen godkendte <ul style="list-style-type: none"> • En variabel puljepris i 2022 med et årgennemsnit på 61,29 kr. pr. GJ leveret varme og • En fast betaling på 1.023 mio. kr.
RESUMÉ	Materialet omfatter: <ul style="list-style-type: none"> • Indstilling • Prisudvikling og virkning for forbrugere • CTR's udbygningsplan
DRØFTELSE	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at puljeprisen for 2022 er fastsat ud fra at opnå et akkumuleret resultat på nul ved udgangen af 2022. Den variable pris på 61,29 kr./GJ udtrykker et årgennemsnit. Til afregning af varmesalg fra CTR bliver der brugt en månedspris, som afspejler forventet fordeling af CTR's variable omkostninger over årets 12 måneder.</p> <p>I bilag 4.2 – på allersidste side – fremgår varmebehovsprognosen. Den blå kurve er for 2021, og den viser en stigning i varmeforbrugene, hvilket er bedre ift. den fremadrettede puljepris, da flere deler de faste omkostninger.</p> <p><u>Rasmus Steenberger</u> spurgte, om der findes en opgørelse over varmeforbrug pr. husstand, da han gerne vil se, om behovet falder over tid?</p> <p><u>Direktionen</u> oplyste, at informationerne kan findes, bl.a. er forudsætningerne inde i FFH50 – men udviklingen i bygningsreglementet burde have presset udviklingen bedre.</p> <p><u>Jan Salling Kristensen</u> indskød, at det kan være svære at se, om det er energibesparelser, der påvirker forbruget eller andre forhold, herunder enkeltstående ejendom eller lejlighed?</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at den gamle bygningsmasse giver problemer – der arbejdes på mange punkter på de gamle bygninger. HOFOR ligger også inde med mange opgørelser, og Energistyrelsen vurderer det på landsplan.</p> <p><u>Karen Riis Kjølbjerg</u> nævnte, at når der er et faldende varmeforbrug, handler det vel også om det varmere klima.</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> oplyste, at temperaturen også påvirker forbruget, men at vi i øvrigt hører, at de distributionselskaber, der forsyner lavenergi huse med varme, har udfordringer, da de har dimensioneret rørene efter lavenergi forbrug – men folk bruger mere varme – måske de for samme pris som før, kan få mere komfort. Adfærdsregulering virker bedst.</p> <p><u>Rasmus Steenberger</u> nævnte, at det er svært politisk at rejse behovet for energirenovering.</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> udtrykte enighed, og nævnte, at det er klogt at lave energibesparelser – det er en vigtig del af dagsordenen, men man må finde en model, hvor udlejer får en gevinst.</p>

Ninna Hedeager Olsen konstaterede, at bestyrelsen tiltrådte indstillingen.

6. RAMMEBEVILLING FOR ANLÆGSSAGER OG IMMATERIELLE ANLÆGSAKTIVER

BESLUTNING	<p>Bestyrelsen godkendte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det reviderede planlægningsoverslag på 680 mio. kr. • Den reviderede ramme for immaterielle anlægsaktiver på 5.988 mio. kr.
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indstilling • Rammebevilling, anlægssager • Rammebevilling, immaterielle anlægsaktiver
DRØFTELSE	<p><u>Jan Hindsbo</u> oplyste, at rammen i dette planlægningsoverslag udgør 680 mio. kr., hvilket er en forøgelse på 110 mio. kr.</p> <p>Der er identificeret nye projekter for 124 mio. kr. Den største del af projekterne - 90 mio. kr. - er en del af den grønne omstilling (eksternt miljø), og omfatter primært en delvis ombygning af FVC fra drift på olie til drift på el. Endvidere er budgettet for etablering af varmeakkumulatorer i Gladsaxe og Gentofte hævet, da forudsætningerne har ændret sig.</p> <p>Opgørelsen over relevante immaterielle anlægsaktiver er blevet opdateret og udgør nu 5.988 mio. kr., hvilket svarer til en samlet reduktion på 25 mio. kr. Reduktionen dækker delvis over, at flere reinvesteringer afregnes over varmeprisen, samt at betalingen til ARC er reduceret.</p> <p><u>Troels Christian Jakobsen</u> nævnte, at forvaltningen har sagt, at vi skal bemærke, at vi ikke må være ejere af anlæg. Og Borgerrepræsentationen har lige vedtaget forslag om CO₂ mål, hvor vi skal se på arealer til geotermi. Hvis der dukker nye anlægsting op, skal vi så finde flere penge?</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at disse anlæg ikke alle står i Københavns Kommune, og at drøftelsen om geotermi tages under pkt. 10. <u>Jan Hindsbo</u> oplyste, at investeringerne som fremgår af overslaget også inkluderer grunde, men nye investeringer har vi ikke afsat midler til.</p> <p><u>Rasmus Steenberger</u> spurgte, om man ikke kan skrue op for hastigheden i anlægsfasen? Jeg har set et screenshot af, hvor der kan lægge anlægsarealer i hovedstadsområdet – så ja, det skal finansieres på et tidspunkt.</p> <p><u>Ninna Hedeager Olsen</u> nævnte, at det er et godt forslag, SF har stillet i Københavns Borgerrepræsentation, så man sikrer, at kommunen har de kommunale grunde, man får behov for at råde over.</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at det er helt centralt at sikre grunde, når vi skal gå over i decentrale anlæg, og det forudsætter, at kommunerne tager os med i byplanlægningen.</p> <p><u>Bestyrelsen</u> drøftede placeringen af anlæg, om det kan tænkes sammen med andre funktioner, om man kan placere noget oven på et varmelager,</p>

	<p>fx idrætsfaciliteter, om vi er kreative nok, og om der er sikkerhedsspørgsmål forbundet med samtækning.</p> <p><u>Direktionen</u> oplyste, at vi har set på placering af varmelagre både under og over jorden. Det er vigtigt, at vi kan få alle til at understøtte placeringer. Vi har startet et arbejde med stadsarkitekten i Gladsaxe om placeringer af varmelagre over jorden. Men vi kan fortsat blive bedre til at tænke over placeringerne, og hvordan vi kan kommunikere med kommuner og borgere, så anlæggene bliver en del af byen. Vi mangler gennembruddet, men der arbejdes på det mange steder.</p> <p>I forhold til varmelagre under jorden med fx boldbaner over har vi hægtet os på European Energi, som ikke har opnået et gennembrud i samarbejdet med DTU. Vi kan presse mere på, hvis bestyrelsen ønsker det. Et idékatalog er en super god ide, så vi kan få en systematiske tilgang til, hvordan vores anlæg kan blive inddraget i byrummet.</p> <p><u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tiltrådte indstillingen, og at direktionen arbejder videre med et idékatalog til anlægsforskønnelse – også gerne i 'drømme-tilstande'.</p>
--	--

7. LÅNOPTAGELSE, ARC, 2. BEHANDLING

BESLUTNING	<p>Bestyrelsen godkendte ved 2. behandling</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der optages lån til straksbetaling af overtagelse af CTR's andel af ARC lån per 1. januar 2022 på ca. 1.970 mio. kr. i henhold til varmeaftale med ARC.
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indstilling
DRØFTELSE	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> oplyste, at det af varmeaftale med ARC fremgår, at straksbetaling af investeringerne i Amager Bakke (ARC) finansieres ved, at CTR overtager en andel af de lån, der er optaget i forbindelse med etablering af anlægget. CTR's udestående andel af investeringen udgør pr. 1. januar 2022 ca. 1.960 mio. kr. Låneoverdragelsen får først virkning i 2022, men lånesagen forelægges allerede nu, idet den er en følge af varmeaftale med ARC.</p> <p><u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tiltrådte indstillingen ved 2. behandling.</p>

8. INDGÅELSE AF KOMMERCIEL VARMEAFTALE FOR GEOTERMIANLÆG PÅ MARGRETHEHOLMEN

BESLUTNING	<p>Bestyrelsen godkendte</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der arbejdes videre med en kommerciel varmeaftale • At principperne for en kommerciel varmeaftale, som beskrevet i notatet, godkendes som grundlag for det videre arbejde
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indstilling

	<ul style="list-style-type: none"> • Notat udarbejdet i fællesskab med HOFOR og VEKS samt GEUS oplæg
<p>DRØFTELSE</p>	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at status for Det Geotermiske Demonstrationsanlæg (GDA) er, at det ikke har produceret varme siden maj 2019 på grund af tekniske udfordringer. Samarbejdskomiteen i Hovedstadens Geotermiske Samarbejde (HGS) bestående af Lars Gullev (VEKS), Kamma Eilschou Holm (CTR) og Charlotte Søndergren (HOFOR) har siden produktionsstop på GDA arbejdet på at finde passende muligheder for genstart af produktionen. Der er identificeret to mulige veje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Et fuldskala testlaboratorium for videnskaben der kan etableres i samarbejde med De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS). 2. En kommerciel varmeaftale med et konsortium, Geotermisk Operatørselskab (Geoop), med den relevante ekspertise til at genstarte produktionen af GDA og som samtidig kan påtage sig risikoen ved uforudsete driftsudfordringer. <p>Vi ejer stadig anlægget, men de overtager al drift, så vi kan købe varmen på kommercielle vilkår.</p> <p>Det er en lille varmeaftale, og den endelige aftale vil blive forelagt for bestyrelsen, når den foreligger.</p> <p><u>Rasmus Steenberger</u>: Det sjove er, at der er tværsektuelt samarbejde, så man tager det bedste fra 2 verdener og kommunikerer om det. Byudvikling i det område er på tegnebrættet, og det er vigtigt at tage højde for det. <u>Rasmus Steenberger</u> spurgte, om vi kunne stå i en konflikt, hvis en anden operatør vinder koncessionen i Storkøbenhavn, hvortil <u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at vi har retten til at drifte anlægget på Magretheholmen. Koncessionen, der nu er i udbud, er retten til at efterforske i Hovedstadsområdet rundt om GDA'en. Den anden operatør har ikke været interesseret i at overtage driften af GDA'en. Hvis vedkomne vinder koncessionen, vil GDA'en blot være et anlæg med en anden driftsherre. Derfor burde der ikke være konflikt. Vi beholder koncessionen, men indgår en varmeaftale med en ekstern operatør, så det konflikter ikke.</p> <p>Der var derudover ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog orienteringen til efterretning med den bemærkning, at bestyrelsen lægger vægt på, at der i aftalen med operatøren indgår et krav om at stille viden opnået til rådighed for udvikling af geotermi i hovedstadsområdet, samt at aftalen opfordrer til at tænke byudviklingen omkring GDA'en ind, så anlægget også på den måde, kan være en gevinst for byen.</p>

9. REDEGØRELSE OM EL LEVERANCER

BESLUTNING	Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.
RESUMÉ	Materialet omfatter: <ul style="list-style-type: none"> • Redegørelse
DRØFTELSE	<p><u>Jan Hindsbo</u> nævnte, at der under 'Orientering om aftaler med producenterne' på bestyrelsesmøde i marts 2021 blev rejst et spørgsmål om, hvor stor en andel af den el, som CTR bruger, der er grøn.</p> <p>CTR må ikke med den nuværende lovgivning købe certifikater.</p> <p>62 % af den el vi har brugt i 1. halvår på elkedlen vedvarende strøm. Vi skal også være opmærksom på, at disse anlæg er bygget til fremtiden, hvor elforsyningen vil være fra vedvarende energi. Tarifdelen – Energienet har søgt om nye tariffer – de flyttes over på den installerede kapacitet, og det kan gøre det rigtig dyrt.</p> <p><u>Rasmus Steenberger</u>: Vi har et mikset også i fremtiden af spidslast varmekilder. Kan man se på mikset, når man bruger dem, og hvis der er 2 kedler – gas eller el - lige ved siden af hinanden, kan man så foretage et valg?</p> <p><u>Direktionen</u> oplyste, at når vi bruger spidslast, må vi ikke prioriterer miljø før pris. Spørgsmål om valg er rigtig godt, det hænger også sammen med pkt. 10 – det giver et større værktøj til den billige varme.</p> <p>Der var derudover ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog redegørelsen til efterretning.</p>

10. STATUS FOR IMPLEMENTERING AF GRØN OMSTILLING

BESLUTNING	Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.
RESUMÉ	Materialet omfatter: <ul style="list-style-type: none"> • Redegørelse
DRØFTELSE	<p><u>Jan Hindsbo</u> nævnte, at CTR's bestyrelse på BE20-4 - som en del af CTR's mål om CO₂ neutralitet i 2025, blev præsenteret for rammerne for projekter mod 2025, herunder en anbefaling om at arbejde for en CO₂ optimering af spidslast produktionen. Som følge heraf er projektidéerne konkretiseret og prioriteret. Derudover har CTR arbejdet med forslag til tarifiering af varmepumper som økonomisk incitament, som afventer Forsyningstilsynets positive tilkendegivelse. Og endelig har CTR deltaget i møder omkring omstilling af produktion på H.C. Ørsted Værket (HCV) til mere bæredygtige varmekilder.</p> <p>I denne redegørelse fremlægges resultater fra en arbejds- og styregruppe nedsat af CTR og Rambøll for screening af muligheder for spidslastproduktion, som kan understøtte en lavere CO₂ udledning i 2025 uden at kompromittere forsyningsikkerheden og forøge varmeprisen.</p>

Vi anbefaler tre forprojekter, som er prioriteret i relation til CO₂ reduktion og konsekvens for varmeprisen. De tre projekter er *udskiftning af oliekedler* til 100 MW elkedler på spidslastcentralen på Stæhr Johansens Vej (FVC), svarende til to af de 4 eksisterende oliekedler, samt *opførelse af 2 varmeakkumulatorer* ved spidslastkedlerne på hhv. Transformervej i Gladsaxe (GLC2) og Nybrovej i Gentofte (NYC).

Allan S. Andersen spurgte, om man ikke kan få tilladelse til at indregne omkostninger til certifikater, hvortil Kamma Eilschou Holm oplyste, at der skal en lovændring til. Da en sådan ændring hænger sammen med den økonomiske regulering, vil den formentlig først blive løst, når en sådan kommer. Som vi er oplyst, bliver dette først efter nytår.

Rasmus Steenberger nævnte, at det vil være super fedt at skruer mere op for omstillingen – og spurgte til, hvorfor der kun er 3 projekter? Kan der være noget i, at nogle af vores projekter er for små – er det mere rentabelt med stordriftsfordele? Jan Hindsbo oplyste, at vi ønsker at gå videre med disse 3 forprojekter – vi har afvejet en række på 10-15 projekter og forholder os til, at projektforslagene ikke skal gå ud over varmeprisen. I FFH50, som I inviteres til, vil I blive forelagt at småt-er-godt – det er scenarier, hvor transmissionssystemet får en anden rolle, hvor de små billige lokale forsyninger leverer varmen, og transmissionssystemet holder hånden under varmeleverancen, når der er behov.

Ninna Hedeager Olsen nævnte, i forlængelse af den forelagte redegørelse om implementering af grøn omstilling, at Borgerrepræsentationen d. 23. september 2021, på baggrund af ændringsforslag fra SF, traf følgende beslutning:

”At Københavns kommune nu analyserer mulige placeringer af varmepumper, geotermi og varmelagre, således at reservering af arealer til disse formål kan begynde i forbindelse med vedtagelsen af budget 2023.

At Københavns kommune nu analyserer alternativer til brug af træbiomasse i fjernvarmeforsyningen, som kan igangsættes i forbindelse med kontraktudløb af Avedøreværket blok 2 i 2027, Amagerværket blok 1 i 2029 og Avedøreværket blok 1 i 2033. Analyserne skal være klar i god tid inden kontraktudløbet af Avedøreværket blok 2 i 2027, så der kan tages politisk stilling til omstilling af fjernvarmeforsyningen.”

Kamma Eilschou Holm nævnte i relation til beslutningen vedrørende analyser af alternativer til biomasse, at det er vigtigt at se på varmemarkedet på en ny måde, hvor vi giver plads til nye varmekilder, men samtidig har noget kapacitet, der kan holde hånden under de fremtidige stabile kilder. Ligeledes er det væsentligt at være opmærksom på, at det ikke kun er os, der er aftalepart på AVV, og at Københavns Kommune jo ikke har indflydelse på, hvad VEKS skal mene.

Bestyrelsen udtrykte forståelse herfor, ligesom der var en bred erkendelse af, at hele kredsen ser anderledes på CCU/CCS, end de gjorde for 4 år siden.

	Der var derudover ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog redegørelsen til efterretning.
--	--

11. ORIENTERING OM STATUS PÅ LEJEAFTALER, GRUNDE, SERVITUTTER OG FLYTNING AF INSTALLATIONER

BESLUTNING	Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.
RESUMÉ	Materialet omfatter en skriftlig orientering om: <ul style="list-style-type: none"> • CTR's verserende aftaleforhandlinger
DRØFTELSE	<p><u>Jan Hindsbo</u> nævnte, at Københavns Kommune har udsendt høring vedr. Kommuneplanstillæg for Godsterrænet ved H.C. Ørsted Værket mellem Vasbygade og Enghavevej. Vi har afgivet høringssvar, hvor vi gør opmærksom på de vitale installationer, som kun kan flyttes med store omkostninger til følge og kun om sommeren. Det kan få væsentlige økonomiske konsekvenser for varmeprisen.</p> <p>Der er også kommet en spildevandsplan, som vi vil se på fremadrettet.</p> <p>Der var ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</p>

12. ORIENTERING OM STATUS PÅ AFTALER MED PRODUCENTERNE

BESLUTNING	Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.
RESUMÉ	Materialet omfatter en skriftlig orientering om: <ul style="list-style-type: none"> • CTR's verserende aftaleforhandlinger
DRØFTELSE	<p><u>Jan Hindsbo</u> oplyste, at udviklingen på H.C. Ørsted Værket er et lidt dif-fust projekt – hvem skal drage nytte af elmarkedet i fremtiden, og hvordan deles omkostningerne i fremtiden. Vi laver et Letter of Intent, så vi kan fortsætte arbejdet med at udvikle projektet. Vi skal se, om vi kan nå en fælles forståelse.</p> <p>Vi har tilkendegivet deltagelse i et EUPD projekt i samarbejde med VEKS.</p> <p><u>Kamma Eilschou Holm</u> nævnte, at vi også forhandler med Ørsted, og Ørsted er opmærksom på, at det ikke nytter, at prisen stiger så meget, at kunderne forsvinder. Min oplevelse er, at Ørsted gerne vil være en del af fjernvarmemarkedet og med i den grønne omstilling i fremtiden også.</p> <p>Vi har on-going forhandlinger om Avedøreværket. Vi har en aftale, der udløber i 2027 og i 2033, men elproduktionstilskuddet bortfalder i 2023, og det giver en prisstigning. Hvis der ikke sker andet, vil produktionen flytte fra blok 2 til blok 1, og det er en dårlig mekanisme, da blok 1 er et energimæssigt dårligere anlæg.</p> <p><u>Jan Salling Kristensen</u> nævnte, at man kan blive bekymret – får I talt nok sammen i forsyningssektoren.</p>

	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u>: Vi vil være afhængige af kraftværker i rigtig lang tid frem – vi skal dog vænne os til, at de store værker ikke er primære, men er hånden under de små. Der er en idé i, at de store værker står der.</p> <p>Vi har indledt forhandlinger med Vestforbrænding, og det er gået super fint. Det er vigtigt, at vi modvirker supoptimering, og vi har haft et rigtig godt og konstruktivt møde, hvor vi aftalte, at have åbne bøger i forhandlingerne. Den ros må I gerne tage med til jeres repræsentanter i Vestforbrænding.</p> <p>Der var derudover ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</p>
--	---

13. FORSLAG TIL MØDEKALENDER 2022

BESLUTNING	Bestyrelsen tog mødekalenderen til efterretning.
RESUMÉ	<p>Materialet omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udkast til mødekalender 2022
DRØFTELSE	<p><u>Kamma Eilschou Holm</u> oplyste, at mødekalenderen er koordineret med formandens forkontor, men på grund af den nyvalgte bestyrelse ifm. kommunalvalget, er det med forbehold for ændringer.</p> <p>Bestyrelsens strategidrøftelse placeres på møde 1 og 4, der således bliver afholdt fra kl. 08.00 – 12.00.</p> <p>Det konstituerende bestyrelsesmøde er aftalt til d. 18. januar 2022.</p> <p>Bestyrelsesseminar forventes afholdt 25. - 26. august 2022.</p> <p><u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bestyrelsen tog mødekalenderen til efterretning.</p> <p>Efter mødets afholdelse er mødekalenderen blevet ændret. Der udsendes en revideret mødekalender med referatet.</p>

14. FORTROLIGT MATERIALE

KONKLUSION	<p>Bestyrelsen besluttede, at følgende materiale holdes fortroligt og ikke offentliggøres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bilag 2.0-1
RESUMÉ	<p>Fortroligt materiale medtages ikke i det bestyrelsesmateriale, der lægges ud på CTR's hjemmeside, ligesom referatet ikke vil indeholde fortrolige drøftelser.</p>
DRØFTELSE	<p>Der var ingen bemærkninger, og <u>Ninna Hedeager Olsen</u> konstaterede, at bilag 2.0-1 ikke bliver offentliggjort.</p>

15. EVENTUELT**DRØFTELSE**

Der var ingen bemærkninger.

16. NÆSTE MØDE**KONKLUSION**

Næste ordinære møde er fastlagt til d. 1. december 2021 kl. 08.00 – 12.00 hos CTR.

Ninna Hedeager Olsen

Flemming Brank

Jan Salling Kristensen

Rasmus Steenberger

Troels Christian Jakobsen

Karen Riis Kjølbye

Tom Vang Knudsen,
Suppleant f. Jakob Skovgaard Koed

Allan S. Andersen